

ВЕРХОВНЫЙ СУД ОБ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Верховный Суд РФ 29 сентября 2015 года утвердил Постановление № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности», которым было признано не подлежащим применению одноименное Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 12.15.11.2001 № 15/18. Отметим наиболее важные моменты нового Постановления.

2



СОСТОЯЛСЯ II ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ СТРАН БРИКС

В Шанхае 13–16 октября проходил второй юридический форум стран БРИКС. Особое внимание в рамках форума было уделено вопросам юридического образования, установлению партнерских отношений между юридическими вузами стран БРИКС.

8

РОССИЙСКАЯ
ПРАВОВАЯ
ГАЗЕТА

Издается
с 1998 года

№ 44 (897)
ноябрь 2015

ЭЖ
ЮРИСТ

NON rex
lex,
est
SED
LEX
est
REX

WWW.GAZETA-YURIST.RU

ТЕМА НОМЕРА

БАНКРОТСТВО ГРАЖДАН: ПРОЦЕДУРНЫЕ МОМЕНТЫ



С 1 октября российская правовая система «запустила» новую опцию – банкротство физических лиц. Чтобы в системе не случилось сбоев, ВС РФ поспешил выпустить постановление, разъясняющее судам процедурные нюансы такого банкротства. На это постановление юридическим сообществом возлагались большие надежды, но не все они оправдались, многие вопросы остались без ответов. Подробнее о законе, регламентирующем банкротство физлиц и индивидуальных предпринимателей, а также о рекомендациях ВС РФ по применению закона читайте в теме номера.

3, 4, 5, 6, 7 >>>

АКТУАЛЬНО

Интернет должен помочь законотворчеству

Госдума проанализировала, как ее комитеты информируют граждан о своем законотворчестве.

Теперь рейтинг комитетов, чьи инициативы наиболее часто звучат в средствах массовой информации и обсуждаются в сети Интернет, будет ежемесячно публиковаться на официальном сайте Государственной Думы. На нем уже размещены данные мониторинга присутствия комитетов в информационном пространстве за период с 20 сентября по 19 октября.

Основная цель проводимого анализа законотворческой деятельности комитетов – формирование в обществе объективного представления о деятельности Государственной Думы. Мониторинг организован Управлением по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ с привлечением экспертного сообщества. В расчет берутся наиболее значимые события общественно-политического и социально-экономического характера в стране с участием Государственной Думы.

По словам заместителя руководителя Аппарата Государственной Думы – начальника Управления по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ Ю. Шувалова, в рамках проведенного и опубликованного мониторинга было исследовано более 80 тысяч новостных сообщений, которые были размещены на официальных страницах средств массовой информации. Кроме того, исследовались данные таких ресурсов, как «ВКонтакте», Facebook, «Одноклассники», Twitter, Livejournal, блоги и новостные порталы.

«Важна качественная оценка. В комитетах новостью считают тот законопроект, который в данный момент рассматривается, а гражданам зачастую важнее то, чему комитет не придает первостепенного значения», – подчеркнул Ю. Шувалов.

Он выразил уверенность, что «обратная связь через мониторинг веб-пространства поможет комитетам четче выстраивать собственное законотворчество».

250 лет на службе Отечеству

В Москве 31 октября прошел юбилейный съезд Вольного экономического общества, которое было создано в 1765 году по инициативе Михаила Ломоносова и под покровительством Екатерины Великой.

Юбилейный съезд собрал около 500 делегатов из всех регионов страны. Двести пятьдесят лет на службе Отечеству – это не только повод вспомнить историю ВЭО, но и возможность честно и открыто обсудить экономические проблемы сегодняшнего дня. Тем паче что само название объединения указывает на то, что его члены объективно оценивают современные российские преобразования и могут вносить предложения, расходящиеся с проводимой экономической политикой.

В своем докладе президент ВЭО Г. Попов отметил, что на протяжении столетий перед Россией стояла дилемма – быть «ведомой» или «ведущей» державой. В разные периоды истории выбор был разным. Но сейчас, по его словам, в целом власть встала на путь великодержавности, поэтому главная задача Вольного экономического общества – разработать и предложить руководству страны реформы, которые помогут существенно продвинуться в этом направлении. По мнению Г. Попова, ставку нужно делать не только на нефть и газ, но и другие ресурсы, имеющиеся у страны. При этом главной опорой великодержавности России в XXI веке должно стать развитие теоретической науки. «Эта область, где не требуются большие затраты и где мы сможем выдержать любую конкуренцию», – считает Г. Попов.

ОБЕСПЕЧЕН БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ



Анна СЕЛИВАНЕНКО,
юрист, юридическая фирма
BGP Litigation,
г. Москва

Разъяснения ВС РФ относительно банкротства физлиц весьма актуальны и ожидались всеми: как

должниками, намеревающимися воспользоваться предоставленной им возможностью обратиться с заявлением о своем банкротстве, их кредиторами, так и самими судами (несмотря на то, что арбитражные суды имеют огромный опыт в применении Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» применительно к случаям несостоятельности юридических лиц, банкротство граждан характеризуется массой особенностей).

В Постановлении Пленума ВС РФ № 45 содержатся общие разъяснения по соответствующему разделу Закона о банкротстве как исключительно процедурного характера, так и имеющие целью обеспечить соблюдение баланса прав и законных интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В качестве примера «процедурных» положений можно привести следующие.

❶ Суды вправе запрашивать данные о месте жительства должника в органах регистрационного учета в целях проверки достоверности сведений о его месте жи-

тельства. Очевидно, что данное положение актуально для случаев обращения с соответствующим заявлением о признании гражданина банкротом его кредиторов, которые не всегда располагают достоверной информацией. Более того, данная проверка вполне оправдана, чтобы исключить возможные споры и злоупотребления в дальнейшем.

❷ В отличие от общих правил согласно п. 7 Постановления № 45 заявитель (в том числе кредитная организация) освобождается от обязанности предварительной публикации уведомления о намерении подать заявление о банкротстве гражданина, если такое заявление подается на основании ст. 213³, 213⁴ и 213⁵ Закона № 127-ФЗ.

❸ Также разъясняется, что необходимо предпринять суду, если в заявлении о признании должника банкротом, вопреки требованиям Закона, указана конкретная кандидатура финансового управляющего:

✓ если в заявлении указана только кандидатура соответствующего финансового управляющего,

такое заявление суду надлежит оставить без движения;

✓ если в заявлении одновременно указаны кандидатура финансового управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, суд принимает заявление к производству и запрашивает у данной саморегулируемой организации кандидатуру финансового управляющего для утверждения в деле о банкротстве должника.

Тем не менее не совсем ясно, как следует поступать в том случае, если в последующем саморегулируемой организацией будет предложена кандидатура финансового управляющего, первоначально указанного в заявлении о признании должника банкротом.

Представляется, что Постановление № 45 направлено на обеспечение баланса между интересами кредиторов и должника. Например, указывается, что утверждение плана реструктуризации долгов гражданина без его одобрения возможно только в исключительном случае: если доказано, что несогласие должника с планом является злоупотреблением правом (ст. 10 ГК РФ) и направлено на скорей-

шее завершение дела о его банкротстве и освобождении от долгов. Но далее разъясняется, что в силу опять же недопустимости злоупотребления правом (ст. 10 ГК РФ) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних.

К сожалению, в Постановлении № 45 не затронуты некоторые важные практические вопросы, один из которых – порядок реализации имущества гражданина-банкрота, являющегося совместной собственностью супругов. Возможно, в ближайшем времени ВС РФ вернется к этому вопросу. ➤

УСТРАНЕНЫ ПРОБЕЛЫ, НО НЕ ВСЕ



Александр ВЯЗОВИК,
руководитель направления по банкротству,
юридическая фирма VEGAS LEX,
г. Москва

Пленумом ВС РФ в Постановлении № 45 были подготовлены подробные разъяснения, касающиеся особенностей рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве) граждан.

Приведем наиболее интересные, на наш взгляд, положения данного Постановления.

❶ В пункте 10 Постановления № 45 устранена правовая неопределенность, допущенная законодателем при установлении обязанности гражданина обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом. Разъяснено, что при расчете размера суммы обязательств должника, необходимых для возникновения указанной обязанности, учитываются обязательства как с наступившим, так и не с наступившим сроком исполнения. Таким образом, суд дал расширительное толкование закрепленной законодателем в п. 1 ст. 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» формулировке.

❷ Пункт 14 Постановления № 45 посвящен вопросам признания необоснованным заявления кредитора о банкротстве должника, поданного в упрощенном порядке (в случае, когда закон допускает подачу заявления в отсутствие решения суда о взыскании долга), при наличии спора о праве. Верховный Суд приводит примеры споров о праве, а также указывает, что судам стоит выявлять ситуации, в которых такой спор инициирован должником в целях искусственного затягивания введения процедуры банкрот-

ства, и отклонять возражения должника, руководствуясь п. 1 ст. 10 ГК РФ, ч. 2 ст. 41 АПК РФ.

❸ Закон о банкротстве устанавливает, что в заявлении о банкротстве гражданина должна быть указана саморегулируемая организация арбитражных управляющих, а не кандидатура управляющего. Пункт 16 Постановления поясняет, что делать судам при поступлении заявления с кандидатурой арбитражного управляющего и без указания СРО, а также с такой кандидатурой и указанием СРО, в которой состоит арбитражный управляющий.

❹ Пункт 17 Постановления определяет, что сокрытие должником имущества или представление недостоверных сведений должно расцениваться судом как злоупотребление правом, которое препятствует применению в отношении гражданина абз. 7 п. 3 ст. 213.6 Закона № 127-ФЗ. Согласно данной норме должник не может быть признан неплатежеспособным, если имеются достаточные основания полагать, что он в течение непродолжительного времени сможет выплатить долги по всем неисполненным обязательствам.

❺ Пункт 21 Постановления допускает возможность оплаты услуг привлеченных финансовым управляющим лиц за его счет, а не только за счет должника, кредитора или уполномоченного органа, как это предусмотрено законом.

Указанные расходы могут быть компенсированы из конкурсной массы, если финансовый управляющий докажет, что без привлечения указанных лиц невозможно достижение целей банкротства, а должник недобросовестно уклоняется от дачи согласия на их финансирование.

Также устранен пробел, связанный с оплатой расходов, обязательных для проведения процедуры банкротства (например, расходов на опубликование сведений о банкротстве, услуги электронной площадки). Эти расходы осуществляются управляющим за счет должника независимо от его согласия и без обращения в суд.

❻ Пункт 30 Постановления описывает ситуацию, когда план реструктуризации долгов может быть утвержден в отсутствие одобрения должника. Это возможно при доказанности фактов злоупотребления правом со стороны гражданина, когда последний, например, не имеет ликвидного имущества, а имеет высокий доход, но настаивает на скорейшем признании его банкротом. Данное положение не содержится в Законе № 127-ФЗ, ВС РФ снова предлагает судам применять ст. 10 ГК РФ.

❼ Есть в Постановлении № 45 и разъяснения, призванные защитить от злоупотреблений правом должника. В пункте 31 указывается, что план реструктуризации долгов не утверждается судом, если он является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает средств для проживания должника и его иждивенцев в размере не



менее величины прожиточного минимума, а также если при его реализации будут нарушены права и законные интересы несовершеннолетних.

Пункт 39 Постановления предписывает судам учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности). Суды должны руководствоваться данным принципом, рассматривая вопросы о предоставлении финансовому управляющему доступа в жилище должника, к адресам и содержимому его почты и т. п., а также о получении должником из конкурсной массы средств на оплату личных нужд.

❽ Отдельно стоит остановиться на п. 34 Постановления. В нем устанавливается, что суд не утверждает плана реструктуризации долгов, если установит, что должник после его реализации не сможет рассчитываться с теми кредиторами, срок исполнения обязательств перед которыми не наступил. Это важно, например, для ипотечных должников, поскольку план реструктуризации может не предусматривать внесение ими последующих платежей в отсутствие стабильного дохода в будущем.

❾ Пункты 45, 46 Постановления № 45 посвящены ситуациям, когда гражданин не получает освобождения от долгов по итогам процедуры банкротства. Стоит отметить, что ВС РФ исходит из расширительного толкования соответствующих норм. Так, указывается, что факты совершения должником незаконных действий могут быть установлены в любом ином деле, а не только в рамках дела о банкротстве. Кроме того, суд вправе пере-

смотреть определение о завершении реализации имущества и об освобождении от долгов по вновь открывшимся обстоятельствам, если факты недобросовестных действий должника будут выявлены после завершения банкротства.

❿ Пунктом 49 Постановления урегулирован вопрос о судьбе исков к гражданам о взыскании долга, производство по которым возбуждено до 01.10.2015, применительно к Закону № 127-ФЗ. Даже если в отношении должника будет введена процедура реструктуризации долгов, рассмотрение этих исков будет продолжено судами, принявшими их к производству.

Таким образом, Постановление № 45 устраняет ряд пробелов, связанных с регулированием процедур банкротства граждан, дает рекомендации по выявлению судами злоупотреблений правом со стороны участвующих в деле лиц и их последствий.

Вместе с тем ряд спорных положений не был затронут в Постановлении. Например, вопросам распоряжения имуществом гражданина в ходе процедуры реструктуризации долгов посвящен всего один пункт – 37. В правоприменительной практике будут возникать спорные ситуации, связанные с тем, что на имущество гражданина не накладывается арест, с обязанностью третьих лиц соблюдать ограничения на распоряжение средствами должника, а также с последствиями их несоблюдения. Остались без внимания и вопросы, связанные с семейным статусом должников и распоряжением общим имуществом супругов, разделом имущества супругов при банкротстве одного из них. Возможно, они будут рассмотрены в будущем. ➤